

Литература

1. Хородов, В. С. Технологии распределенного проектирования / В. С. Хородов, А. Г. Игошин // Вестн. Ульянов. гос. техн. ун-та. – 2014. – № 1. – С. 54–59.
2. Ребрин, Ю. И. Управление качеством : учеб. пособие / Ю. И. Ребрин. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2004. – 174 с.

РАБОЧИЕ ТЕТРАДИ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Е. В. Чех

*Учреждение образования «Брестский государственный
технический университет», Республика Беларусь*

Наблюдая за своими студентами и слушателями, автор неоднократно замечала, как сложно, особенно взрослым людям, перестроиться на непрерывное фиксирование лекционного материала, сколько дополнительных усилий им приходится приложить для внимательного, сконцентрированного конспектирования. Попытки обучить тех же студентов-заочников элементам скоростной записи материала давали минимальный результат. Занятия были мало продуктивны, студенты стремились зафиксировать каждое слово, не вникая в суть самой лекции. Автору же хотелось иметь более динамичный учебный процесс, успевать вести небольшие дискуссии со студентами, иметь обратную связь. Именно желание повысить скорость усвоения объемного материала, выдаваемого на лабораторно-экзаменационных сессиях на факультете заочного обучения, подтолкнуло автора к разработке рабочих тетрадей.

Рабочая тетрадь является учебно-методическим пособием, целью которого является закрепление знаний, полученных на лекциях, и формирование у студентов навыков и умения самостоятельной работы. Его задача – упростить и ускорить работу, помочь систематизировать важнейшие материалы изучаемого курса, развить способность логично и содержательно выражать свои мысли в письменной форме.

Подготовленные рабочие тетради первоначально были предназначены для студентов-заочников и слушателей ИПКиП, получающих образование на специальностях «Автомобильные дороги» и «Промышленное и гражданское строительство», а затем и для студентов дневной формы обучения. Первоначально для апробирования метода были выбраны две дисциплины «Проектно-сметное дело» и «Экономика дорожного хозяйства» (по новым учебным планам «Экономика производства»), осваиваемые на факультете заочного обучения. Методические разработки, используемые автором в своей преподавательской деятельности, можно условно разделить на три вида: два для лекционных занятий, один для практических. Как для студентов-заочников, так и для слушателей ИПКиП хорошо зарекомендовал себя такой вид рабочей тетради, как готовый конспект лекции с участками, разлинованными для вписывания специально пропущенных фраз, определений, различных понятий; перечислений каких-либо характеристик, чередуя через один пункт с полной формулировкой и только с началом фразы; также в тело лекции сразу вносились рамки и шапки таблиц. Рабочая тетрадь одной лекции содержала 10–12 страниц машинописного текста, и в ней полностью давалась собственно тема занятия, перечень вопросов к изучению, некоторые поясняющие моменты, рисунки, схемы. Формулы могли присутствовать целиком, тогда студенту необходимо было самостоятельно вписывать расшифровку ее компонентов или, напротив, перечислены все компоненты, а записывалась конкретная формула.

Возможен второй вид лекционной рабочей тетради. Его только однажды пришлось применить для студентов-иностранцев из Египта, специальность «Производство строительных изделий и конструкций», дисциплина «Экономика предприятий строительной промышленности». Они очень медленно могли фиксировать информацию и после одной-двух неудачных попыток прекращали писать. Такая тетрадь была предназначена для облегчения конспектирования изучаемого курса. И представляла собой стандартный лист А4 в альбомной ориентации, поделенный на левый и правый разворот. На левой части листа были сформулированы дидактические единицы – определения, понятия, главные мысли, базовые порции информации, передать которые студенту являлось целью преподавателя. Студент должен был обвести кружком номер дидактической единицы, как только он слышал ее на лекции. Это означало, что студент обратил на нее внимание. Правая часть разворота тетради оставалась чистой для того, чтобы он мог записать формулы, рисунки, графики и полезную информацию, а также вопросы, которые возникали по ходу лекции. Составляя левый разворот, приходилось идти на хитрость, чтобы удерживать ускользающее внимание иностранных студентов: писать больше понятий, чем освещалось на конкретном занятии, или повторять какие-то определения из предыдущих. Тогда они ожидали, когда появится «пропущенная» дидактическая единица, и не отвлекались на посторонние занятия. Кроме иностранных студентов такие рабочие тетради никому в группе не выдавались.

При подготовке рабочих тетрадей для практических занятий автор опиралась на опыт коллег из Витебского государственного технологического университета [1]. И в третьем виде рабочих тетрадей для практических занятий полностью воспроизводился теоретический материал, необходимый для решения задач, и сами условия задач. Это было необходимо, так как при выполнении практической работы обучающиеся часто торопились и фиксировали только сокращенные исходные данные. Что позже затрудняло их возможность качественно подготовиться к итоговому контролю (зачету, экзамену) в связи с отсутствием точных условий задач. Пустым оставалось только место, куда было необходимо самостоятельно вписать решение задачи и вывод.

Как показывает практика, формат рабочей тетради весьма удобен для решения студентами конкретных задач и ситуаций. В этом случае работа обучающегося с рабочей тетрадью способствует выработке необходимых практических навыков, предусмотренных требованиями к уровню подготовки по данной дисциплине.

Отдельно необходимо отметить и способ передачи файлов с рабочими тетрадями. Наиболее удачным можно считать пересылку нескольких лекций или практических занятий в архиве на электронный адрес студенческой группы или группы слушателей ИПКиП. За несколько дней до начала сессии необходимо у методиста группы узнать эту информацию и номер телефона старосты группы, чтобы предупредить о необходимости распечатать рабочие тетради к первому занятию по расписанию сессии. Студенты и слушатели всегда очень положительно реагируют на предложенный вариант работы и приходят на лекцию с готовыми распечатками.

К достоинствам данного метода работы следует отнести надежность высокого качества конспекта у студента, что позволяет снизить экзаменационную тревожность и лучше подготовиться к итоговому контролю знаний; рабочая тетрадь убирает излишнюю неопределенность по объему материала на занятиях – студент видит, как много осталось законспектировать до конца темы, тем самым лучше удерживается его внимание и растет общая дисциплина на занятиях. Кроме того, рабочие тетради не издаются централизованно, поэтому их легко корректировать при изменении ТНПА или статистических данных, таких как, например, тарифная ставка I разряда или базовая величина.

Литература

1. Экономика организации (предприятия) : рабочая тетрадь к практическим занятиям для студентов специальности 1-26 02 03 «Маркетинг», 1-25 01 04 «Финансы и кредит», 1-25 01 08 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – Витебск : ВГТУ, 2013. – 109 с.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ПРАВИЛ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ № 53 ОТ 29.05.2012 г.

С. А. Щербаков

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

«Оценка» – это процесс оценивания (получения оценочного суждения), а также процесс соотношения полученных результатов с планируемыми целями в результате контроля учебно-познавательной деятельности студентов. Десятибалльная шкала оценок, приведенная в «Правилах проведения аттестации студентов № 53» (далее ППА), включает следующие десять критериев:

- 1) объем и степень систематизации знаний по учебной программе дисциплины;
- 2) точность использования научной терминологии;
- 3) грамотность и логичность изложения ответа;
- 4) владение инструментарием учебной дисциплины;
- 5) способность принимать правильные решения;
- 6) полнота и глубина усвоения основной и дополнительной литературы;
- 7) умение ориентироваться в теориях, методах и направлениях дисциплины;
- 8) самостоятельность и творчество работы на практических и лабораторных занятиях;
- 9) участие в групповых обсуждениях;
- 10) уровень культуры исполнения заданий.

Баллы отметки выставляются при определенных уровнях критериев оценки, количество которых различное у разных критериев (табл. 1).

При таком объеме критериев оценки и словесном описании их уровней сложно произвести оценку даже по одному критерию. Например, какой балл оценки установить по десятому критерию за «высокий уровень культуры исполнения заданий», если он одинаков для отметок от «6» (далее отметки указаны в кавычках) до «10»? Похожая ситуация и с другими критериями.

Таблица 1

№ п/п критерия	Уровни критериев оценки, соответствующие баллам отметки										Количество уровней
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
1	10	9	8 (9)	9 (7)	6	5	4	3	2	1	9
2	10	10	8	8	6	5	5	5	2	0	6
3	10	10	8	8	8	5	4	3	2	1	7
4	10	9	8	7	6	6	4	3	0	0	8
5	10	9	8	7	6	6	4	3	0	0	8
6	10	9	8	8	6	6	6	3	2	0	7
7	10	9	9	9	6	6	4	3	0	0	6
8	10	9	8	7 (8)	8 (6)	7 (6)	4	3	3	0	7
9	10	9	8	7	6	5	0	0	0	0	7
10	10	10	10	10	10	5	4	3	3	0	5